

建设项目动态联盟

运作模式治理结构研究*

■ 刘 雷, 姜德波

(南京审计学院江苏省审计信息工程重点实验室, 江苏 南京 210029)

[摘 要] 通过对建设项目动态联盟中多层委托代理关系的分析, 提出了建设项目动态联盟治理结构的概念, 对联盟中不同的利益主体间的权、责、利关系进行界定。从内部治理、外部治理和社会治理三个层次分析了建设项目动态联盟治理结构的制度框架和控制权的配置。通过设置良好的制度框架, 提高联盟的组织效率, 实现联盟的效用最大化。

[关键词] 建设项目动态联盟; 运作模式; 治理结构

Abstract: Based on the analysis of the multilevel principal-agent relationship in the virtual enterprise of construction project, this paper conceives the conception of governance structure of virtual enterprise operational mode of construction project. Then, it analyzes the system structure and power distribution from the three parts for governance structure of virtual enterprise of construction project in order to benefit the virtual enterprise.

Key words: virtual enterprise of construction project; operational mode; governance structure

[中图分类号] F407.9

[文献标识码] B

[文章编号] 1002-851X(2008)11-0041-04

1 引 言

动态联盟是以分布、协调的方式实现项目任务的一种新的组织模式, 将这种模式应用到建设项目, 能有效地提高项目绩效, 国外建设行业已经注意通过集成、合作的方式提高项目建设绩效^[1]。王瑾 (2007) 对建设项目动态联盟模式进行了有益的探讨, 认为联盟模式策略符合我国建筑企业国际化现状^[2]。建设项目动态联盟就是指为响应市场机遇或对建设项目市场需求做出快速反应, 盟主企业以最快的速度集成优势互补的企业, 将内外部资源集成起来所形成的松散的灵活多变的虚拟组织^[3]。盟主 (开发商) 联合从事设计、工程施工、劳务、设备材料供应工作的伙伴组成联盟, 按照工作分解结构 (WBS), 盟主将建设项目分解为许多子项目, 然后委托给各伙伴来完成。动态联盟主要是基于企业核心能力^[4] (Core Competence) 资源的一种外部优化整合。按工作流程周期, 建设项目动态联盟可分为形成、运行实施、结束并重新启动三个阶段^[5], 其运行结

构可分为伙伴选择、任务分解、联盟的组建、运营、绩效评估和治理等部分^[6], 如图 1 所示。

作为一种虚拟组织, 建设项目动态联盟的有效运行以及组织功能和目标的实现, 是建立在有序和可预测的组织秩序基础上的, 这就意味着需要某种适应该组织特点的“治理结构”。建设项目动态联盟治理结构涉及到联盟中不同利益主体间的权、责、利关系及联盟的组织效率、联盟的效用最大化, 是联盟运行中的重要问题。

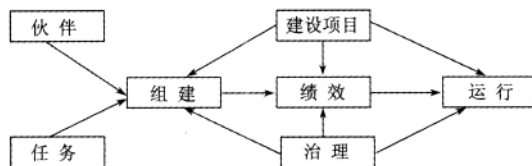


图1 建设项目动态联盟运行结构

2 建设项目动态联盟治理结构的概念

广义上讲, 公司治理结构是指有关公司控制权和剩余索取权分配的一整套法律、文化和制度性安排^[7]。建设项目

* 基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (70473037); 国家自然科学基金 (70571038); 国家软科学研究计划资助项目 (2006GXQ3B184); 江苏省发展与改革委员会项目“亚欧大陆桥徐连段高速公路后评价研究”(R0506-091)

[作者简介] 刘雷 (1976-), 男, 江苏南京人, 南京审计学院讲师, 博士, 研究方向: 审计信息工程、工程与项目管理。
姜德波 (1966-), 男, 江苏姜堰人, 南京审计学院教授, 研究方向: 审计信息工程。

全国Mini-MBA职业经理双证班



精品课程 权威双证 全国招生 请速充电

你可能准备跳槽或者求职, 却为缺少行业经验和专业证书而被用人单位百般挑惕!

你可能目前衣食无忧, 但随着年龄的增长和社会竞争压力的增大, 因为得不到专业的全新培训而失去竞争的机会和面临被淘汰的危机。

美华教育携手中国经济管理大学面向全国举办迷你 MBA 职业经理双证书班, 毕业颁发双证书。

招生专业及其颁发证书

认证项目	颁发双证	学费
全国《职业经理》MBA 高等教育双证书班	高级职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《人力资源总监》MBA 双证书班	高级人力资源总监职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修证书	1280 元
全国《生产经理》MBA 高等教育双证班	高级生产管理职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《品质经理》MBA 高等教育双证班	高级品质管理职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《营销经理》MBA 高等教育双证班	高级营销经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《物流经理》MBA 高等教育双证班	高级物流管理职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育结业证书	1280 元
全国《项目经理》MBA 高等教育双证班	高级项目管理职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《市场总监》MBA 高等教育双证书班	高级市场总监职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《酒店经理》MBA 高等教育双证班	高级酒店管理职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《企业培训师》MBA 高等教育双证班	企业培训师高级资格认证毕业证书+2 年制 MBA 高等教育研修证书	1280 元
全国《财务总监》MBA 高等教育双证班	高级财务总监职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《营销策划师》MBA 双证书班	高级营销策划师高级资格认证证书+2 年制 MBA 高等教育研修证书	1280 元
全国《企业总经理》MBA 高等教育双证班	全国企业总经理高级资格证书+2 年制 MBA 高等教育研修结业证书	1280 元
全国《行政总监》MBA 高等教育双证班	高级行政总监职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育结业证书	1280 元
全国《采购经理》MBA 高等教育双证班	高级采购管理职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育结业证书	1280 元
全国《医院管理》MBA 高等教育双证班	高级医院管理职业经理资格证书+2 年制 MBA 高等教育结业证书	1280 元
全国《企业管理咨询师》MBA 双证班	高级企业管理咨询师资格证书+2 年制 MBA 高等教育结业证书	1280 元



【授课方式】 全国招生、函授学习、权威双证

我校采用国际通用3结合的先进教育方式授课（远程函授+教学电子光盘自修+网络学院持续视频学习）



【颁发证书】 学员毕业后可以获取权威双证书与全套学员学籍档案

- 1、毕业后可以获取相应专业钢印《高级职业经理资格证书》；
- 2、毕业后可以获取2年制的《MBA研究生课程高等教育研修结业证书》；



【证书说明】

1. 证书加盖中国经济管理大学钢印和公章（学校官方网站电子注册查询、随证书带整套学籍档案）；
2. 毕业获取的证书与面授学员完全一致，无“函授”字样，与面授学员享有同等待遇，证书是学员求职、提干、晋级的有效证明；。



【学习期限】 3个月（允许有工作经验学员提前毕业，毕业获取证书后学校仍持续辅导2年）



【收费标准】 全部费用1280元（含教材光盘、认证辅导、注册证书、学籍注册等全部费用）

函授学习为你节省了大量的宝贵的学习时间以及昂贵的MBA导师的面授费用，是经理人首选的学习方式。



【招生对象】

- 1、对管理知识感兴趣，具有简单电脑操作能力（有2年以上相应工作经验者可以申请提前毕业）。
- 2、年龄在20—55岁之间的各界管理知识需求者均可报名学习。



【教程特点】

- 1、完全实战教材，注重企业实战管理方法与中国管理背景完美融合，关注学员实际执行能力的培养；
- 2、对学员采用1对1顾问式教学指导，确保学员顺利完成学业、胸有成竹的走向领导岗位；
- 3、互动学习（专家、顾问24小时接受在线咨询，第一时间回答学员的提问和咨询）



【考试说明】

1. 卷面考核：毕业试卷是一套完整的情景模拟试卷（与工作相关联的基础问卷）
2. 论文考核：毕业需要提交2000字的论文（学员不需要参加毕业论文答辩但论文中必修体现出5点独特的企业管理心得）
3. 综合心理测评等问卷。



【颁证单位】

中国经济管理大学经中华人民共和国香港特别行政区批准注册成立。目前中国经济管理大学课程涉及国际学位教育、国际职业教育等。学院教学方式灵活多样，注重人才的实际技能的培养，向学员传授先进的管理思想和实际工作技能，学院会永远遵循“科技兴国、严谨办学”的原则不断的向社会提供优秀的管理人才。



【承办单位】

美华管理人才学校是中国最早由教委批准成立的“工商管理MBA实战教育机构”之一，由资深MBA教育专家、教育协会常务理事徐传有教授担任学校理事长。迄今为止，已为社会培养各类“能力型”管理人才近10万余人，并为多家企业提供了整合策划和企业内训，连续13年被教委评选为《优秀成人教育学校》《甲级先进办学单位》。办学多年来，美华人独特的教学方法，先进的教学理念赢得了社会各界的高度赞誉和认可。



【咨询电话】13684609885 0451--88342620

【咨询教师】王海涛 郑毅

【学校网站】<http://www.mhjy.net>

【咨询邮箱】xchy007@163.com



【报名须知】

- 1、报名登记表格下载后详细填写并发送邮件至 xchy007@163.com (入学时不需要提交相片，毕业提交试卷同时邮寄4张2寸相片和一张身份证复印件即可)
- 2、交费后请及时电话通知招生办确认，以便于收费当日学校为你办理教材邮寄等入学手续。



【证书样本】(全国招生 函授学习 权威双证 请速充电)

(高级职业经理资格证书样本)

(两年制研究生课程高等教育结业证书样本)



【学费缴纳方式】可以选择以下任意一种方式缴纳学费

方式一	学校地址	邮寄地址：哈尔滨市道外区南马路 120 号职工大学 109 室 邮政编码：150020 收件人：王海涛
方式二	学校帐号	学校帐号：184080723702015 账号户名：哈尔滨市道外区美华管理人才学校 开户银行：哈尔滨银行龙江支行 支付系统行号：313261018018
方式三	交通银行 (太平洋卡)	帐号：40551220360141505 户名：王海涛 开户行：交通银行哈尔滨分行信用卡中心
方式四	邮政储蓄 (存折)	帐号：602610301201201234 户名：王海涛 开户行：哈尔滨道外储蓄中心
方式五	中国工商银行 (存折)	帐号：3500016701101298023 户名：王海涛 开户行：哈尔滨市道外区靖宇支行
方式六	建设银行帐户 (存折)	中国人民建设银行帐户 (存折)： 1141449980130106399 用户名：王海涛
方式七	农业银行帐户 (卡号)	农业银行帐户 (卡号)： 6228480170232416918 用户名：王海涛 农行卡开户银行：中国农业银行黑龙江分行营业部道外支行景阳支行

可以选择任意一种方式缴纳学费，建议使用第五种方式（中国工商银行，比较方便快捷）收到学费的当天，学校就会用邮政特快的方式为你邮寄教材和考试问卷。

<http://www.mhgy.net>

动态联盟治理结构一般被认为是正式或非正式的建设组织和个体通过资本或经济合约的联结与社会关系的嵌入所构成的以企业间的制度安排为核心以实现建设项目为目标的参与者间的关系安排。其“治理”的关键就是分析、研究联盟中权力的来源、分配及其运行的机理,实现参与者间权利与责任的对称。狭义的建设项目动态联盟治理结构是指盟主对核心伙伴和外围伙伴的一种监督、激励与制衡机制,即通过契约设计和制度安排,来合理地配置盟主与盟员之间的权利与责任关系,其治理结构的核心是盟主。

建设项目动态联盟治理制度是通过剩余索取权和剩余控制权的安排以及契约的设计,联结并规范不同利益主体间的责、权、利关系,恰当地处理不同主体间的监督、激励、利益和风险分配等问题,如何优化联盟治理结构、降低代理成本、最终实现“多赢”,是建设项目动态联盟治理的目标。

3 建设项目动态联盟治理结构的层次划分与治理过程

建设项目动态联盟的组织结构可分为核心层和松散层两个层次,如图 2 所示。核心层由开发商等核心伙伴组成,松散层由设计院、工程分包商、劳务分包商、设备材料供应商等外围伙伴组成。开发商是联盟的盟主,外围伙伴是联盟的盟员。

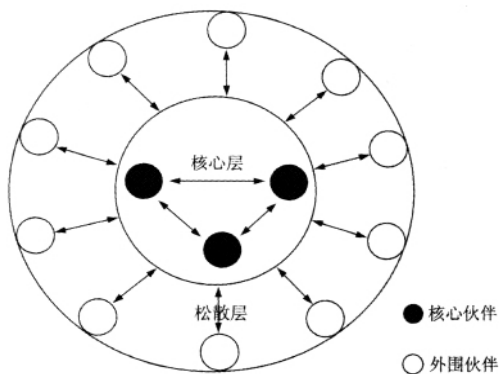


图2 建设项目动态联盟的组织结构

在建设项目动态联盟治理结构中,契约关系尤为明显。首先,建设项目动态联盟是用契约连接起来的松散型组织,盟主与各盟员之间存在委托代理关系,利益分配按照契约执行。联盟外部,业主把建设项目委托给联盟建设,按照契约付酬,是市场行为下的契约关系,并且对联盟具有监督责任的建设监理也是受业主的委托。更为外部的政府、社区、法规等因素与联盟之间虽然不是严格的契约关系,但是这些因素却能以法制、规范、惯例等形式对联盟施加影响。

依据建设项目动态联盟的组织结构、合作结构、契约结构、参与者联结的紧密程度和外部环境的影响程度,把建设项目动态联盟治理结构分为三个层次,即联盟内部治理、联盟外部治理和联盟社会治理。建设项目动态联盟

治理层次结构如图 3 所示。

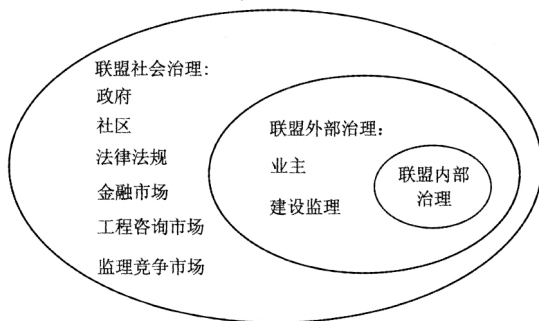


图3 建设项目动态联盟治理层次结构

3.1 联盟内部治理

联盟内部治理以建设项目动态联盟为对象,以联盟剩余控制权和剩余索取权的分配为核心内容。联盟内部治理的参与者有开发商和各分包商,具体可分为核心组织治理和松散组织治理。盟主与核心伙伴组成核心组织,核心组织是联盟的决策层,在整个联盟的生命周期内事实上是一个企业,这个企业内部建立规章制度,盟主通过股权和契约联结的制度安排约束核心组织,进行联盟的决策,核心组织治理结构如图 4 所示。核心组织与外围伙伴组成松散组织,松散组织要依靠核心组织与外围伙伴间的契约来联接,外围伙伴要受契约的约束,同时也受联盟规章制度的约束,但并不是一个企业,松散组织治理结构如图 5 所示。联盟内部治理是使核心组织、松散组织从建设项目目标出发,理解和履行自己的职责,使整个组织处于协调有序的状态,以保证组织的运行效率。

3.1.1 核心组织治理

为了某个特定的市场机遇,几个开发商共同出资而建立的某种产权共享的合作关系形成联盟的核心组织,核心组织是股权型结构,更接近层级,刚性较大且签约成本较高,但是通过股权合资或交叉持股,能够有效地降低核心伙伴的机会主义风险。具有股权型结构的核心组织

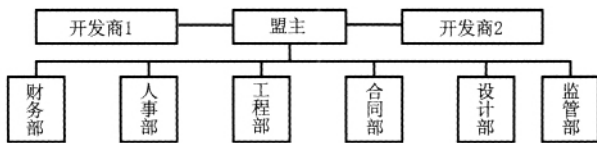
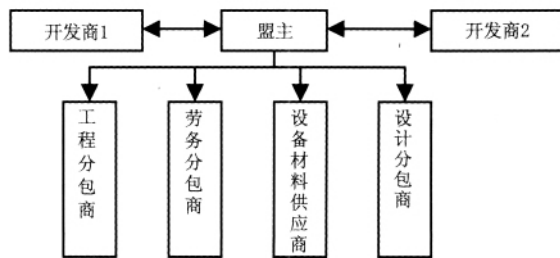


图4 核心组织治理结构



图中:横向箭头为协调关系,纵向箭头为领导关系

图5 松散组织治理结构

对核心伙伴兼有监督与激励的双重职能,股权型结构使核心组织具有所有权共享的合作特征,股权投资被看成是一种抵押,核心伙伴通过股权联结可以达到激励相容,能够促使核心组织持续较长的时间,减少了任何一方机会主义的可能性,进而为监督与控制核心伙伴行为提供了基础。股权型结构减少了核心伙伴对契约的详细陈述,通过股权的分享提供了联合决策和争端解决的正式机制。由于核心伙伴是核心组织的物质资本所有者和人力资本所有者,所以他们共同拥有联盟控制权并分享联盟剩余。

3.1.2 松散组织治理

在信息不对称条件下,盟主可以通过设计合理的正式契约来制定激励与约束机制,使外围伙伴按有利于盟主的目标而努力工作,减轻外围伙伴采取机会主义行为和进行逆向选择的动机,从而使道德风险和逆向选择得以抑制。正式契约是指能够描述成可以由诸如法庭等第三方事后证实和执行的契约条款,正式契约的形成是依赖于松散组织内部的分工和专业化带来的效益提高,是要素所有者之间为获得合作剩余而达成的协议。这一机制能否发挥出预期的作用取决于盟主对外围伙伴的选择、监督和评价的正确与否,也就是取决于盟主所获得的信息的正确性。因此,正式契约能在一定程度上降低代理关系中的非效率,但其有效性要受到信息费以及由此带来的信息不完全的限制。

由于盟主与外围伙伴的有限理性和松散组织中普遍存在的不确定性,导致任何正式契约安排都是不完备的,无法解决松散组织治理中的全部问题。从交易成本理论角度讲,盟主与外围伙伴之间交易的治理机制不同于以价格机制为特征的市场和以行政命令为特征的科层组织,而是“双边规制”,即在正式契约的基础上,形成一种比较密切的关系,表现为关系契约。关系契约关注松散组织各参与者之间关系的建立和维护,并将声誉和信任看成是应对机会主义风险的一种治理机制。与正式契约相比,关系契约是一种由未来关系的价值所维持的非正式协议,参与方通过对其未来契约关系或声誉价值的关注来自觉约束其机会主义行为^[8]。关系契约能够抑制外围伙伴的机会主义行为关键在于外围伙伴的联盟经历,联盟经历促进了伙伴间的熟悉和理解,建立在信任基础上的合作能够有效地协调外围伙伴资源和任务,更好地处理外围伙伴冲突和合作适应等问题,从而减少对详细监督和控制的依赖,降低对股权控制的依赖程度,并增强了外围伙伴合作的适应性。

3.2 联盟外部治理

联盟外部治理是指业主通过契约委托联盟从事建设项目的建设,并委托独立的第三方——建设监理监督联盟,以维护业主的利益,联盟外部治理结构如图 6 所示。联盟外部治理以契约共同体为依托,以项目剩余索取

权和控制权的分配为核心内容,强调各参与主体间的协调力,联盟外部治理的参与者有建设项目业主和建设监理。

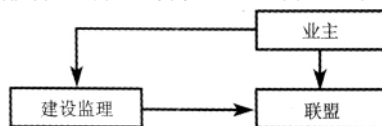


图6 联盟外部治理结构

业主作为投资方拥有对建设项目的最终控制权和剩余索取权,联盟通过与业主的契约,拥有对建设项目的自主权。由于联盟总是比业主更了解工程的环境和实际情况,双方在工程信息方面并不对称,且业主很难直接观察到联盟的建造行为,在这种情况下不能排除联盟为了追求自身的经济利益,做出有损于业主利益的不良行为。业主为了消除这些信息不对称,委托建设监理监督联盟的行为,此时业主的利益与建设监理的行为密切相关,这是因为建设监理可以通过自己的工作,使项目的建设周期缩短,工程质量达到要求,全面审核竣工结算,把审降的资金归还业主,降低建设项目投资,为业主节约建设成本(如提出合理建议,使用新的设计方案,采用新工艺、新材料等),对联盟进行有力监督,实现业主的利益最大化。如果建设监理的行为不能被业主观测到时,业主与建设监理之间就会出现信息不对称,当然业主可以支付一定的信息费来消除信息不对称,但有时成本太昂贵,且有些行为是无法监督的(如建设监理的智力劳动)。因此,业主就要设计具有激励性的契约激励并监督联盟和建设监理,同时,联盟又受建设监理的监督。联盟作为委托代理链上的一个环节,其整体利益受到业主和建设监理的约束。

在这种情况下,为消除不完全契约的影响和降低代理成本,业主应通过项目的剩余控制权和剩余索取权的安排实现对联盟和建设监理足够的激励。随着社会分工的加深,项目相关利益者之间的权力结构发生了变化,联盟对项目的效率影响明显增大,业主应分给联盟一部分项目的剩余索取权和剩余控制权。项目的剩余索取权是扣除项目成本后,项目各参与利益相关者对合作收益分配的要求权。项目的剩余控制权是指由各利益相关者为实现其剩余索取权而对项目合同中的活动施加影响和监控的权利,剩余索取者自然就是风险的承担者。拥有一部分剩余控制权,联盟能够针对未能包括在初始契约中的那些情况做出合理的决策,增强对未来不确定性的掌控能力,降低其风险预期。由于建设监理不参与项目的建设,因此不能拥有项目的剩余控制权,业主应分给建设监理一部分剩余索取权,使其拥有对合作新创造价值的要求权,并且对项目承担风险,实现对建设监理的事前激励。

产权理论认为,当项目所有剩余归联盟所有时,联盟就成为项目的拥有人,这种激励机制是最完善的^[9]。项目为联盟拥有后,项目便有了排他性,这种排他性保证了拥有者的

项目以及使用项目带来的收益不被他人所侵占,使联盟产生了一种对项目关切的激励。在短期内,通过产权而迅速改善治理机制是有积极意义的,但是,不论产权归属于谁,改善治理机制才是联盟生存和发展的必要条件,市场进化的长期最终效应机制是治理机制,而不是产权归属,联盟的持久成功取决于治理机制能否不断改善来适应市场竞争。

3.3 联盟社会治理

联盟社会治理是指建设项目所处的社会环境对建设项目动态联盟的运行以及项目的建设所起到的约束作用。政府、社区、法律法规、金融市场、工程咨询市场和监理竞争市场等间接约束环节,能够起到外部监督管理的作用,有效地降低交易费用,是对建设项目直接利益相关者有效治理的补充。

(1) 政府

政府和建设主管部门通过建筑市场准入制度和有关的市场规则,要运用经济、行政等手段对建设项目进行调节,维护正常的交易秩序,并对联盟的行为进行监督。比如,对建设项目的质量、费用、安全问题,政府建立了相应的监理制度、稽查制度、审计制度、后评价制度、工程担保和保险制度等。

(2) 社区

建设项目直接影响社区环境,对居民的生活会产生影响,建设过程中应提倡“绿色建筑”,注意环境保护。社区居民为维护自身利益,应享有监督建设项目动态联盟行为的权利。

(3) 法律法规

法律制度将工程建设标准强制性条文向法制化建设推进。建筑法、招投标法等法律法规和各项规章制度规范了建筑市场各方主体(包括投资人、勘察、设计、施工、监理企业和中介机构)的行为,为改革产权制度和建立现代企业制度提供了依据,从而提高了参与主体的核心竞争力,更多地发挥市场在资源配置中的基础性作用,更好地保证建筑工程质量和提高建设安全。

(4) 金融市场、工程咨询市场和监理竞争市场

健全的金融市场能为联盟提供融资渠道,提供建设资金。虽然建设项目动态联盟的建设资金大部分来自业主,但联盟作为一个独立的组织,也需要与融资市场有广泛的接触,以减少对业主资金的依赖性。工程咨询市场能够为参与者提供充分的信息,以弥补建设项目动态联盟各个层次委托代理关系中的信息不对称和契约不完备的弊端,有利于盟主对盟员的监督和管理,并减少代理成本。监理竞争市场是指在建设监理之间引入竞争机制,完善有效的监理竞争市场对建设监理的行为具有自我约束、自我监督作用,并对其行为的积累结果有一种记忆功能。声誉能够准确地通过市场反映出来监理的工作质量,建设监理将做出承诺,且总

是倾向于选择对业主效用最大化的行动,以获得业主的信任,从而能够更好地在市场立足,当声誉不再是道德问题,而是形成制度时,更能发挥建设监理的作用。

4 结 语

本文依据建设项目动态联盟的组织结构和联盟利益相关者受契约约束的紧密程度,把建设项目动态联盟治理结构划分为三个层次。从内部治理、外部治理和社会治理三个层次分析了建设项目动态联盟治理结构的制度框架和控制权的配置。根据建筑市场的变化,建设项目动态联盟通过三个层次的治理,实现了体制、机制创新,转变了建筑企业的生产经营机制和资源优化配置方式,构筑了建筑企业的核心竞争能力,转变了经济增长方式,提高了建设项目动态联盟的整体实力和核心竞争力。

但是,建设项目动态联盟运行模式是建筑行业的生产经营组织模式创新,在我国尚处于初级发展阶段,其治理结构也处于探讨阶段,随着现代企业制度的建立和法人治理结构的完善,建设项目动态联盟治理结构也将日益完善。▲

[参考文献]

- [1]B.K.Baiden,A.D.F.Price,A.R.J.Dainty. The extent of team integration within construction projects [J].International Journal of Project Management,2006(24):13-23.
- [2]王瑾,王要武,王浩然.中国建筑企业国际化营销策略研究[J].土木工程学报,2007,40(10):105-109.
- [3]刘雷,李南.建设项目动态联盟运作模式研究[J].工业技术经济,2007,26(3):18-21.
- [4]C.K.Prahalad,Gary Hamel. The core competence of the corporation[J]. Harvard Business Review, 1990,68(3):79-91.
- [5]Eddie W. L. Cheng, Heng Li. Construction partnering process and associated critical success factors: quantitative investigation[J]. Journal of Management in Engineering,2002,18(4):194-202.
- [6]Sherif Mohamed. Performance in international construction joint ventures:modeling perspective [J]. Journal of Construction Engineering and Management, 2003,129(6):619-626.
- [7]梁能.公司治理结构:中国的实践与美国的经验[M].北京:中国人民大学出版社,2004:16-31.
- [8]Baker G, Gibbons R, Murphy K J. Relational contracts and the theory of firm[J]. The Quarterly Journal of Economics, 2002,(117):39-84.
- [9]赵海峰.公司治理因素与企业绩效的实证研究[J].系统工程理论方法应用,2002,11(3):207-211. (编辑 吴颖)